



OBEC ŠTITÁRE, PRI PRAMENI 125/14, 951 01 ŠTITÁRE

Z Á P I S N I C A Z 3. ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITELSTVA,
konaného dňa 16. septembra 2020

K bodu č.1: Otvorenie

Začiatok o 17,00 hod.

Miesto konania: Spoločenský dom Štitáre

Prítomní poslanci: Michal Beňo, Renáta Godárová, Katarína Kóšová, Valéria Kurucová, Ing. Daniel Pindeš.

Hlavný kontrolór: Mgr. Ján Veteráni

K bodu č. 2: Určenie návrhovej komisie, overovateľov a zapisovateľa zápisnice

A)

Návrhová komisia: predseda – Renáta Godárová, členka – Valéria Kurucová

Overovatelia zápisnice: Katarína Kóšová, Ing. Daniel Pindeš

B)

Zapisovateľ zápisnice: Valéria Nagyová

Tento bod bol prijatý uznesením č. 47/2020

K bodu č. 3: Schválenie programu zasadnutia

Do programu rokovania na základe požiadavky poslanca Ing. Daniela Pindeša a poslankyne Valérie Kurucovej sa vsúvajú nasledovné návrhy:

- Pod bodom č. 17) Potvrdenie uznesenia č. 40/2020 - Odsúhlasenie návrhu uznesenia poslanca Pindeša na zverejňovanie stavebných povolení
- Pod bodom č. 18) Potvrdenie uznesenia č. 43/2020 - Odvolanie predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Renátu Godárovú
- Pod bodom č. 19) Potvrdenie uznesenia č. 44/2020 - Schválenie návrhu predkladania obecnému zastupiteľstvu na schválenie každé čerpanie finančných prostriedkov z rozpočtu obce od sumy 500,- Eur
- Pod bodom č. 20) Potvrdenie uznesenia 45/2020 bod B - Odsúhlasenie návrhu poslankyne Valérie Kurucovej Zmeny a doplnky k Rokovaciemu poriadku obecného zastupiteľstva v Štitároch - Revízia č. 1

Do programu rokovania na základe predloženého návrhu poslanca Michala Beňa tesne pred odsúhlasením programu požiadal o doplnenie programu návrh uznesenia:

Pod bodom č. 21) Schválenie programového rozpočtu

Program 3. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Štitároč bol schválený v plnom rozsahu aj s doplnenými bodmi č. 17) Potvrdenie uznesenia č. 40/2020 - Odsúhlasenie návrhu uznesenia poslanca Pindeša na zverejňovanie stavebných povolení, č. 18) Potvrdenie uznesenia č. 43/2020 - Odvolanie predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Renátu Godárovú, č. 19) Potvrdenie uznesenia č. 44/2020 - Schválenie návrhu predkladania obecnému zastupiteľstvu na schválenie každé čerpanie finančných prostriedkov z rozpočtu obce od sumy 500,- Eur, č. 20) Potvrdenie uznesenia 45/2020 bod B - Odsúhlasenie návrhu poslankyne Valérie Kurucovej Zmeny a doplnky k Rokovaciemu poriadku obecného zastupiteľstva v Štitároč - Revízia č. 1., č. 21) Schválenie programového rozpočtu . Ostatné body programu sa posúvajú vzostupne.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 48/2020

K bodu č. 4: Kontrola plnenia uznesení z predošlého zastupiteľstva

Uznesenia z predošlého zasadnutia obecného zastupiteľstva v Štitároč boli splnené a uznesenia č. 40, č.43, č.44 ,č.45 nepodpísané starostkou z dôvodov, ktoré boli vysvetlené na zasadnutí OZ.

Uznesenie č. 39/2020 – odstránenie nelegálnej skládky na ulici Pod Horou.

Poslanec Michal Beňo bol osobne pozrieť nelegálnu skládku a navrhol, že odstránenie sa bude riešiť spolu s odstránením skládky vedľa Jahodovej ulici. Veľkoobjemový kontajner sa umiestni na Jahodovú ulicu, spraví sa brigáda. Odvoz odpadu z ulice Pod Horou zabezpečí osobne do tohto kontajnera. Termín je plánovaný na mesiac október, presný dátum sa dohodne podľa možností Envi Geosu.

Obecné zastupiteľstvo v Štitároč berie na vedomie.

K bodu č. 5: Interpelácie poslancov

Poslankyňa Valéria Kurucová, uviedla, že obdržala od Osobného údaju novú Bezpečnostnú smernicu. Nie je s ňou vysporiadaná v určitých bodoch, ako elektronická komunikácia, školenia, rozsah styku s osobnými údajmi pri vykonávaní poslaneckého mandátu. V interpelácii apelovala na to, aby Osobný údaj na základe rozsahu používaných osobných údajov a podpísanej zmluvy s obcou, nás prišiel raz ročne vyškoliť.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, že upozorňuje hlavného kontrolóra, ak poslanec požiada o písomnú interpeláciu, aby odpovedal podľa rokovacieho poriadku v písomnej podobe do najbližšieho zasadnutia. „Nie som spokojná s Vašou odpoveďou, nakoľko neexistuje žiadny zákon, nenašli ste ho, kde by poslanec bol v postavení zamestnanca obecného úradu. Túto odpoveď neberiem ako ucelenú“.

Hlavný kontrolór uviedol, že trvá na tom čo v písomnej odpovedi uviedol. Môžete s tým súhlasiť alebo nie.

Poslanec Michal Beňo uviedol, že starostka nech si dáva veľký pozor koho otravuje a zdržuje svojimi zbytočnými trestnými oznámeniami.

„Bolo od pani starostky na mňa podané trestné oznámenie, samozrejme bolo zamietnuté. Beriem to ako chabý pokus zastrašiť ma ako opozičného poslanca. Vypýtam si to cez zákon 211, koľko trestných oznámení podáva obecný úrad. Od hlavného kontrolóra by som rád

vedel, či môže podávať obecný úrad trestné oznámenia bez toho, aby o tom vedeli poslanci, aby sa s tým oboznámili, buď s tým súhlasili alebo nie. V budúcnosti môžu vzniknúť súdne trovy ktoré bude musieť obec znášať za to, že pani starostka ako štatutár podáva trestné oznámenia bez toho, aby to odkomunikovala s poslancami. My nevieme aké ďalšie náklady nám môžu vzniknúť“.

Starostka uviedla, že to čo sa odohralo na decembrovom zastupiteľstve sú pravdivé údaje. „Uviedla som to ako starostka obce a nie obec. Trestné oznámenie bolo podané za vyhrážky ktoré odzneli po zastupiteľstve na chodbe. Mám na to svedkov ktorých som uviedla vo výpovedi, to znamená, že trestné oznámenie nebolo zamietnuté ale odstúpené na priestupkové konanie na Okresný úrad v Nitre ,kde budú vypovedať svedkovia, vo , ktoré ste o mne šírili, že som urobila machinácie v rozpočte a ukradla peniaze a následne ste sa vyhrážali čo so mnou urobíte, ak podám trestné oznámenie“.

K bodu č. 6: Odsúhlasenie Dodatku č. 10 k Zmluve o službách vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave

Starostka informovala prítomných o Dodatku č. 10 k Zmluve o službách vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave ARRIVA Nitra, a. s. o zaplatení preddavkovej platby na rok 2020 vo výške 15 000,- Eur so splatnosťou do 30.09.2020. Na rozpočtovaná čiastka na rok 2020 je 28 000,- Eur, nakoľko obecné zastupiteľstvo malo záujem rozšíriť MHD o ďalšie 4 spoje k pôvodným 10 spojom od marca 2020. Navýšenie zálohovej čiastky za 4 spoje bolo vo výške 8 500,- Eur na rok 2020 bez ohľadu na COVID-19. Prepočet zálohovej platby je naplánovaný za ubehnuté km v rámci katastra obce. Navýšenie km sa nám zvýšilo z 12 462 km na 18 186 km. Je to aj z toho dôvodu, že obec Nitrianske Hrnčiarovce nemá záujem o predĺženie týchto spojov na ostatné zastávky v rámci ich katastra. Obecné zastupiteľstvo Nitrianske Hrnčiarovce rozhodlo, že je to neefektívne vynaloženie finančných prostriedkov, ktoré vie vynaložiť na iné investície, nakoľko už hradí jednu autobusovú zastávku navyše, ktorá sa nachádza v katastri Štitáre. Táto je z časti v katastri Nitrianske Hrnčiarovce ako aj v katastri Štitáre. Každá obec hradí náklady za km v rámci svojho katastra.

V roku 2012 kedy došlo k rozdeleniu nákladov na km v rámci katastra, získali sme do plusu 40% nákladov. Platili sme len 12 728 km v sume 14 000,- Eur. Do roku 2019 nám narástol aj vplyvom inflácie náklad na 20 048,- Eur. Návrhom 4 spojov od marca 2020 platíme tieto 4 spolu aj za km v katastri Nitrianske Hrnčiarovce. Navýšenie nákladov z roku 2019 na rok 2020 je o 14 553,- Eur, keby fungovali všetky spoje aj počas COVID-19.

Skutočnosť bude zmenená, nakoľko nejazdili všetky spoje počas COVID-19. Vykonali sme kontrolu a porovnanie počtu cestujúcich nastupujúcich v roku 2013, kedy sme mali o 320 obyvateľov menej s rokom 2019. Využitie spojov MHD v roku 2019 bolo omnoho nižšie v porovnaní s rokom 2013. Aktuálne máme 14 mestských spojov a 4 prímestské spoje.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš navrhol, aby sme zaplatili zálohovo plnú sume narozpočtovaných 28 000,- Eur, nakoľko pri vyúčtovaní sa bude musieť doplácať.

Poslanec Michal Beňo uviedol, že komunikoval s pánom Jankulárom (zástupca ARRIVA Nitra, a. s.), ktorý sa vyjadril, že nevidí problém v tom, aby obec zaplatila plnú narozpočtovanú čiastku. Po vyúčtovaní celého roka sa urobí doplatok alebo vratka zo zaplatenej zálohy. Ide nám o sprehľadnenie príjmov a výdavkov z rozpočtu.

Starostka uviedla, že každý rok sa vypláca vyúčtovanie za predchádzajúci rok a následne sa platí preddavok v zmysle Dodatkov. I napriek tomu poslanec Ing. Daniel Pindeš trval na odsúhlasení návrhu uznesenia.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 49/2020

K bodu č. 7: Odsúhlasenie žiadosti o dopravné značenie – maximálna povolená rýchlosť.

Starostka informovala prítomných o prijatej žiadosti od pani Berecovej o dopravné značenie – maximálna povolená rýchlosť 30 km/h na ulici Ku Gáborke, z dôvodu novej výstavby na ulici Pod Agátmi, Majerská a chatovej oblasti ,ako aj zmenou dopravného značenia v hornej časti ulice (zákaz odbočovania vpravo na Jókayho ul.). Noví obyvatelia, nový asfalt, nové dopravné značenie, sa táto ulica stala veľmi frekventovaná a zvýšil sa pohyb motorových vozidiel. Niektorí vodiči neberú ohľad na to, že je to obývaná zóna. Rodiny s malými deťmi majú obavy, aby na ulici nedošlo ku kolízii alebo k zraneniu malých detí.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, že sa rozprávala so žiadateľkou a celá ulica by bola za to, aby to dopravné značenie na ulici bolo.

„Ulica je momentálne dosť frekventovaná, ja túto žiadosť vo forme uznesenia podporím“. Ďalej dodáva, že k povolenej rýchlosti je potrebné umiestniť aspoň 2 cestné retardéry.

Poslankyňa Renáta Godárová uvádza, že ak sa umiestnia cestné retardéry, nevidí dôvod na umiestnenie značky zníženej rýchlosti.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš uviedol, že v iných obciach majú umiestnené značky so zníženou rýchlosťou 20 km/h s obytnou zónou.

Starostka uviedla, že sme dali vypracovať pasportizáciu ciest, ktorá rieši aj tieto problémy na miestnych komunikáciách. Doposiaľ sme ju z dôvodu COVID-19 neobdržali.

Návrh uznesenia poslankyne Valérie Kurucovej, schválenie žiadosti o osadenie dopravnej značky so zníženou rýchlosťou.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 50/2020

K bodu č. 8: Odsúhlasenie žiadosti o predbežný súhlas obecného zastupiteľstva obce Štitáre so zmenou aktuálneho ÚPO Štitáre

Starostka, informovala prítomných o obsahu žiadosti spoločnosti IVIS SK, Štitáre o predbežný súhlas obecného zastupiteľstva so zmenou aktuálneho ÚPO Štitáre lokality „H“ z rekreačnej a záhradkárskej zóny na IBV. Žiadateľ je vlastníkom parciel č. 1074/6 a 1074/7 v k. ú. Dolné Štitáre. Žiada obec o obstaranie Zmien a doplnkov k ÚP obce Štitáre s tým, že náklady s tým spojené bude znášať navrhovateľ týchto zmien a doplnkov.

Starostka ďalej informovala, že sa uskutočnilo pracovné stretnutie s p. Ing. Miziom spracovateľom územného plánu a predsedkyňou stavebnej komisie poslankyňou Valériou Kurucovou a poslancom p. Pindešom. Obecné zastupiteľstvo nemôže dať predbežný súhlas, ale iba súhlas, alebo nesúhlas. Zhodli sme sa v jednom, aby žiadateľ dal vypracovať na vlastné náklady štúdiá na celú lokalitu „H“ v jednotlivých etapách.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš navrhol, aby z návrhu uznesenia bola vypustená posledná veta „vypracovaná štúdiá bude slúžiť ako podkladový materiál k zmenám a doplnkom Územného plánu k zmene lokality „H“ na IBV“.

Poslankyňa Valéria Kurucová uvádza, pán Mizia navrhol, aby urbanistické štúdie mali textovú aj grafickú časť s obsahom riešenia zastavanosti rodinnými domami ako aj vybudovanie inžinierskych sietí. Do žiadosti predložili mapu, z ktorej mi nie je jasné, či sa štúdiá má týkať lokality „H“ ktorá má 65 tis. m2 podľa ÚP, alebo aj časť pozemkov pod lokalitou „H“ . Navrhujem pôvodné „H“ tak ,ako je zafinované v ÚP.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo žiada spoločnosť IVIS SK s.r.o., Štitáre o spracovanie a predloženie urbanistických štúdií minimálne v dvoch alternatívach so zapracovaním etapizácie rozvoja územia lokality „H“ v zmysle Územného plánu obce Štitáre. Obecné zastupiteľstvo žiada o predloženie písomného súhlasu všetkých dotknutých vlastníkov. Vypracovaná štúdiá, grafická aj textová časť po schválení obecným zastupiteľstvom bude slúžiť ako podkladový materiál k zmenám a doplnkom Územného plánu k zmene lokality „H“ na IBV.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 51/2020

K bodu č. 9: Odsúhlasenie žiadosti MUDr. Tomáša Jankoviča o dlhodobý prenájom časti obecného pozemku parcela registra „C“ č. 240/18, katastrálne územie Dolné Štitáre.

Starostka informovala prítomných o obsahu žiadosti MUDr. Tomáša Jankoviča o dlhodobý prenájom časti parcely registra „C“ č. 240/18 v katastrálnom území Dolné Štitáre o výmere 112 m2, v cene prenájmu 10,00 Eur na rok s dĺžkou prenájmu 20 rokov

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, že je ťažké určiť cenu dlhodobého prenájmu, aby bola adekvátna, pretože už niektorí občania v obci platili za prenájom pozemku a bola o dosť vyššia. „Ja som od začiatku nemala výhrady proti nájmu pri dodržaní dostatočnej šírky cesty, ale navrhujem dať urobiť znalecký posudok na tento pozemok a na základe toho určiť cenu nájmu“.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš uviedol, že nie je za to, aby sa vynakladali finančné prostriedky na znalecký posudok, nakoľko žiadateľ sa stará dlhodobo o pozemok a využíva ho len na parkovanie. „Navrhujem do zmluvy zakomponovať, aby na pozemku nebola stavba trvalého charakteru. Som za to, aby platil nájom 10,-€ každoročne v čase platenia daní“.

Starostka navrhuje zakomponovať do zmluvy klauzulu, že v prípade ukončenia nájmu je prenajímateľ povinný pozemok-časť parcely vrátiť do pôvodného stavu, to znamená odstrániť všetky stavby.

Hlavný kontrolór uviedol, že ak sa žiadosti vyhovie musí ísť o prenájom s osobitným

zreteľom, musí to byť vyvesené 15 dní pred OZ, v takom prípade je výnimka zo stanovenia ceny znaleckým posudkom. Osobitný zreteľ môže byť dlhodobé užívanie pozemku žiadateľom a jeho starostlivosť oň.

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie prípravu bodu s osobitným zreteľom do ďalšieho zasadnutia.

Tento bod programu bol odročený.

K bodu č. 10: Odsúhlasenie žiadosti o vybudovanie skateparku pre deti

Starostka informovala prítomných o obsahu prijatej žiadosti o vybudovanie skateparku pre deti a mládež v obci, s návrhom umiestnenia pri futbalovom ihrisku, pomôcť by mohli pri budovaní aj rodičia, a tak by sa nezaťažil rozpočet obce.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš uviedol, že podporí žiadosť, nakoľko sa jedná o deti z obce. „Je potrebné viesť deti k športu a k pohybu aj takýmito aktivitami. Nie som zástancom, aby to zaťažilo rozpočet obce, ale som za to, aby obec vykonala prieskum trhu na vybudovanie skateparku, aby sme sa ďalej mohli venovať tejto téme“.

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, že je za myšlienku vybudovania takéhoto parku. „Som za vybudovanie skateparku, ale nesústredovala by som sa len na priestor okolo ihriska, hľadala by som aj iné miesto v obci“.

Poslankyňa Renáta Godárová navrhuje v nasledujúcich zmenách a doplnkoch zadefinovať lokality s možnosťou budovania športovísk pre deti.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš navrhuje vybudovanie skateparku v centrálnej časti obce, z dôvodu presúvania sa detí po cestách bez chodníkov, v priestore pred MŠ, prípadne namiesto cyklotriálovej dráhy.

Starostka uviedla, že v centrálnej zóne máme sťažnosti od občanov na hluk z kolobežkovania a skatebortovania. V Územnom pláne máme zadefinovaný priestor na športovanie v časti futbalového ihriska, kde je aj multifunkčné ihrisko, tam máme odkúpené pozemky a je na zvážení umiestnenie skateparku práve tam podľa veľkosti rozlohy.

Poslanec Michal Beňo uviedol, že p. starostka navrhne vhodné pozemky a my sa pokúsime do najbližšieho zastupiteľstva pripraviť návrhy a cenové ponuky, preberieme to v stavebnej komisii a dáme odporúčanie obecnému zastupiteľstvu.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo po spracovaní cenového prieskumu rôznych veľkostí a voľbe vhodného pozemku sa bude so žiadosťou o vybudovanie skateparku opätovne zaoberať.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 52/2020

K bodu č. 11: Odsúhlasenie zámennej zmluvy na vysporiadanie pozemkov medzi ul. Jókayho a Ku Gáborke.

Starostka informovala prítomných o dvoch návrhoch vysporiadania pozemkov ulice medzi ulicou Ku Gáborke a ulicou Jókayho a to vytvorením nového geometrického plánu č. 77/2020 . Po zameraní bolo zistené, že časť parcely miestnej komunikácie je zabratá a časť parcely nie je vo vlastníctve obce. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje zámennou zmluvou vysporiadať túto parcelu. Parcelu č. 1047/2 vo výmere 780 m² záhrada a parcela č. 1069/33 zastavané plochy vo výmere 87 m² v prospech Františka Péliho a parcely č. 1047/3 záhradu vo výmere 62 m², parcelu č. 1048/1 zastavané plochy vo výmere 267 m² a parcelu č. 1069/6 zastavané plochy vo výmere 279 m² v prospech obce a parcelu č. 1048/2 zastavané plochy vo výmere 165 m² v prospech obce.

Starostka ďalej uviedla, že je za podpísanie zámennej zmluvy s Františkom Pélim.

„Pán Pastier zbral svojim oplotením z obecnej parcely 165 m². Na základe geometrického plánu je novovytvorená parcela č. 1048/2. Nie som za predaj časti obecnej parcely, nakoľko sa táto môže v budúcnosti využiť na rozšírenie komunikácie. Pán Pastier sa vyjadril, že za obvyklú cenu túto časť parcely nie je ochotný kúpiť. Som za to, aby táto časť parcely zostala naďalej vo vlastníctve obce, prípadne ju riešiť nájomnou zmluvou“.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, že plne súhlasí s návrhom a je za zámennú zmluvu pre vysporiadanie pozemku medzi obcou a Františkom Pélim a parcelu, ktorú má ohradenú Vojtech Pastier nech ostane vo vlastníctve Obce.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš uviedol, že plne súhlasí s názorom pani starostky a je za zámennú zmluvu a obec nech hovorí s pánom Pastierom o tom, aby si dal do poriadku svoje vlastníctvo a posunul sa na úroveň svojich hraníc.

„Obec bude v budúcnosti potrebovať túto zabratú parcelu na skultúrnenie komunikácie“.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 53/2020

K bodu č. 12: Odsúhlasenie zmluvy o spolupráci pri odchyte a manažmente túlavých zvierat

Starostka informovala prítomných o novelizácii zákona o veterinárnej starostlivosti. Ukladá obci povinnosť postarať sa o odchytených psov na územní obci. Z tohto dôvodu musí mať obec uzatvorenú zmluvu o spolupráci pri odchyte a manažmente túlavých zvierat. Regionálne sú zverolekári s príslušnou licenciou rozdelený. Pre Nitriansky región doposiaľ bol iba jeden. Cenový návrh doterajšieho zverolekára v regióne bol 450,00 Eur. Samozrejme, že táto suma nie je iba o odchyte ale aj o veterinárnej starostlivosti, karantény a ďalších ošetrení v prípade odchyty psov, čo musí znášať obec. Táto zmluva je navrhnutá na čiastku v cene 100,00 Eur vrátane DPH na jedno zviera.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš uviedol, že to má brať tak, že bol vykonaný prieskum trhu?

Starostka uviedla, že nešlo o prieskum ,ale výber licencovaného zverolekára (spoločnosti), ktorá má príslušnú licenciu na vykonávanie tejto činnosti. Zmluva s nimi sa môže kedykoľvek zrušiť.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 54/2020

K bodu č. 13: Odsúhlasenie návrhu riešenia opráv MK podľa vyhodnotenia komisie výstavby

Starostka informovala prítomných o predloženom prehľade stavu miestnych komunikácií jednotlivých ulíc, ktorú predložila komisia výstavby. Z prehľadu vyplynula priorita č. 1 ulica Kolíňanská.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, že občania podali aj na predošlých zasadnutiach žiadosti o opravy komunikácií.

„V prvom kroku komisia zmapovala stav miestnych komunikácií, na základe ktorého vznikol celkový prehľad priorít jednotlivých ulíc – vid'. Príloha. Podľa týchto priorít pri zostavovaní rozpočtu obecné zastupiteľstvo schváli finančné prostriedky“.

OZ schvaľuje riešenie opráv podľa predloženého vyhodnotenia komisie výstavby.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 55/2020

K bodu č. 14: Žiadosť o odstránenie zberného hniezda Söprös II a vytýčenie hraníc obecnej cesty

Starostka informovala prítomných o prijatej žiadosti od Františka Péliho, ktorý žiada obec o vytýčenie hranice obecnej parcely a odstránenie zberného hniezda Söprös II, nakoľko zasahuje z polovice do jeho pozemku.

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, že je za to, aby sa oplotenie z pozemku p. Péliho odstránilo a posunulo sa na obecnú parcelu, aby sa predišlo zbytočným konfliktom.

Poslanec Ing. Daniel Pindeš uviedol, že je za to, aby sa hniezdo posunulo. „Obec nech si dáva svoje veci na svoje pozemky. Keďže pán Péli hranice svojho pozemku už má vytýčené svojim geodetom, mali by sme ich brať do úvahy a nemrhali ďalšími peniazmi“.

Starostka uviedla, že na stretnutí na tvare miesta s pánom Pélim a s pani Kurucovou, v čase vytýčenie pozemku pána Péliho sa vyjadřila, že asi 60 rokov je táto prašná cesta v takomto geometrickom stave.

„Nevidím dôvod, aby obec momentálne riešila túto komunikáciu, nakoľko je dostatočne široká. Ak by obec dala vypracovať geometrický plán na vytýčenie hraníc obecného pozemku, nedoriešime nič, zbytočne by sme vynaložili finančné prostriedky, nakoľko je tam veľa drobných vlastníkov ktorí neužívajú svoje parcely, sú zarastené, ohradené a oni sa posúvať nebudú. V tomto momente nevidím reálny dôvod zamerania obecnej parcely registra E“.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, že boli na mieste pri zameriavaní pozemku pána Péliho.

„Cesta je vyšliapaná tak, ako si ľudia zvykli a pán Péli má vlastníctvo taktiež inak. Pán Péli

má parcelu registra C a obec má parcelu registra E. Mám obavy, že pri zameriavaní parcel geodetmi využívajú odchýlky a v budúcnosti, keď bude obec riešiť cestu zistí, že tam vôbec nie je alebo je posunutá inak. Nie som za to, aby sme na každom zastupiteľstve odsúhlasovali geodetické zamerania, ale do budúcnosti by som chcela požiadať pani starostku ako aj poslancov, aby sme dbali na to, ak chceme niekde niečo umiestniť, aby sme si to dali vytýčiť. Mali by sme pristúpiť k dohode s pánom Pélim, že budeme využívať prašnú cestu a on si svoj pozemok neoplotí“.

Poslanec Michal Beňo uviedol, aby sa takéto žiadosti riešili skôr aj s poslancami.

„Keď príde takéto žiadosť od občana na OÚ, ktorý si chce riešiť svoj majetok, malo by sa spraviť stretnutie aj s poslancami a žiadateľom, aby sa špecifické a konkrétne údaje neriešili na zastupiteľstve, ale odkomunikovali vopred. Mne sa táto žiadosť dostala až pred zastupiteľstvom, kedy nebol čas sa jej venovať pre množstvo bodov v zastupiteľstve a vydiskutovať si všetky možnosti“.

Starostka uviedla, že všetky podklady boli doručené každému 10 dní pred obecným zastupiteľstvom.

Pani Nagyová Valéria zapisovateľka potvrdila, že žiadosť od p. Péliho bola prijatá 15.7.2020 a táto žiadosť bola zaslaná všetkým poslancom 20.7.2020 e-mailom čiže 58 dní pred zastupiteľstvom.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 56/2020

K bodu č. 15: Žiadosť o odstránenie oplotenia s betónovou plochou a spevnenej komunikácie z pozemku č. 1080/15, k. ú. Dolné Štitáre

Starostka informovala prítomných o prijatej žiadosti od Františka Péliho o odstránenie oplotenia s betónovou plochou a spevnenej komunikácie z pozemku č. 1080/15, katastrálne územie Dolné Štitáre v jeho vlastníctve. Obsah predmetnej žiadosti bol odkomunikovaný v predošlom bode rokovania.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 57/2020

K bodu č. 16: Odsúhlasenie návrhu na vypracovanie projektovej dokumentácie na základe spracovanej štúdie na chodník pri ceste III/1661 v obci Štitáre – úsek č. 2 a č. 3

Starostka informovala prítomných :

„Na poslednom zastupiteľstve 24.6.2020 boli odsúhlasené štúdia, ktoré by mali slúžiť ako podkladový materiál k projektovým dokumentáciám na vybudovanie chodníkov, ktoré sme dali vypracovať od ulice Slnečná až po koniec ulice Jelenecká. Hlavná cesta Jelenecká okrem skutočnej časti, ktorá je pri kostole – 150 m. Pani Kóšová navrhla vypracovať takú lokalitu, ktorá najmenej vyžaduje vybavovanie majetko právnych vysporiadaní nekomplikovanej

lokality. Je to dobrý návrh, aby aspoň nejaká časť lokality zo siedmych častí, ktoré boli navrhnuté v štúdiách boli vypracované, nakoľko ak v roku 2021 budú výzvy, aby sme mali podkladový materiál k dispozícii.

V tomto momente určite PHZ k vypracovaniu projektovej dokumentácie neovládame, ale či sa zhodneme, aby sme postupovali takýmto krokmi, lebo je to dobrý návrh. Už dávnejšie sme komunikovali s poslankyňou Kurucovou a s poslancom Pindešom o návrhu lokality od Pohranickej až po kostol. Tento úsek je komplikovaný avšak do budúcnosti realizovateľný. V tomto návrhu sa jedná o lokalitu od ulice Zámoyského až po ulicu Pohranickú, ktorá je frekventovaná. Z tejto lokality je to úsek II a III podľa štúdií. Niektorú časť musíme začať pripravovať, a preto súhlasím s uvedeným návrhom uznesenia. Čo sa týka tejto druhej časti, je komplikovanejšia od ulice Koliňanská.“

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, od začiatku sa tvrdilo, že najväčšia priorita je časť Pohranická, Koliňanská až kostol. Nikdy som sa netajila tým, že to nie je moja priorita a uviedla som to aj na stretnutí komisie. Nieže by to nebolo potrebné, ale podľa mňa priorita od Zámoyského až po Pohranickú alebo aspoň tie zákruty sú rovnako dôležité. V tejto časti je najväčšia frekventovanosť chodcov. Myslím si, ak sa nespraví táto časť, tak najproblematickejšia je aj tak časť pri kostole, kde sa nevedia dostať na pripojovaciu časť. Ja beriem obidve ako priority. Ale vzhľadom na to, že časti od Pohranickej až Pri Prameni, je viac sporných otázok, ktoré nie sú doriešené, rozhodla som sa, že nemôžeme čakať a prvý krok je tento úsek, je tam najmenší problém s vysporiadaním vlastníckych práv. Je to najvyššia suma na realizáciu a preto som navrhla, aby sa dal vypracovať projekt, ktorý bude pripravený k výzvam, ktoré určite v budúcnosti budú. Daný projekt nebude vypracovaný ihneď, nakoľko sa bude musieť zrealizovať vytyčovanie. Ale to neznamená, keby niekto navrhol časť Koliňanská a stred obce, tak by sa to neriešilo, realizácia podľa rozpočtu vychádza približne 30 tis.€. Obec vie na túto časť skôr našetriť ako na časť, ktorú navrhujem ja, ktorá bola navrhnutá na 140 tis.€. Preto verím, že je to logickejšie prečo som dala tento návrh, čo nechcem z obecného rozpočtu na realizáciu, aby sme podali projekt na financie, keď budú výzvy. Myslím si, že táto časť je komplikovaná, autá tam chodia dosť rýchlo.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol, kvitujem pani Kóšovej návrh uznesenia, ale ako som spomínal pani starostke minulý týždeň, keby sa zorganizovalo ešte jedno stretnutie s p. Výbochom, ktorý bol tvorca tejto štúdie realizovateľnosti chodníkov. Možno by bolo riešenie robiť v určitých úsekoch chodník na opačnej strane, ale toto je otázka na neho ako na nás, lebo v tejto chvíli nevie nikto z nás odpovedať a možno po tomto stretnutí by bolo rozumnejšie, keď budeme skôr vedieť čo sa dá a čo sa nedá. Bol by som rád, keby pani starostka a obecný úrad vyžiadali od pána Výbocha predpokladanú hodnotu zákazky na III a IV etapu chodníka, aby následne obec na základe predpokladanej hodnoty zákazky urobila prieskum trhu s cenovo najprístupnejším a na základe toho by sa mohlo zrealizovať verejné obstarávanie. Trvám na tom, aby sa ešte raz zorganizovalo stretnutie s pánom Výbochom, ktorý by nám vedel zodpovedať na otázky, ktoré nám momentálne nie sú jasné.

Poslanec Michal Beňo uviedol, ďakujem kolegyni za tento návrh. Začali sme sa na zastupiteľstve správať tak, že komisie, ktoré sú tu zriadené majú svoj význam a opodstatnenie. Všetci, čo tu sedia vedia, že chodníky sú prioritou a že štúdiá boli odsúhlasené zastupiteľstvom. Trošku ma to mrzí, ja som to už s kolegynou preberal, ale nemali sme ešte čas rozdebatovať do detailov na stretnutí stavebnej komisie. Ale mala by byť práve tá, ktorá by mala zorganizovať stretnutie väčšej skupiny ľudí, ktorí sa chcú zúčastniť a trošku tomu rozumejú, aby sme si to tam predebatovali, aby si ľudia nemysleli, že sme proti nejakému úseku, alebo za nejaký úsek. Toto stretnutie, žiaľ ešte neprebehlo, aby sme to

trošičku urýchlili. Ako hovorí kolega určite aj ja navrhujem stretnutie širokého okruhu ľudí. Bohužiaľ toto stretnutie sa neuskutočnilo, keď sa tie chodníky projektovali. Obecný úrad si trošičku privlastnil tú celú myšlienku a rozhodnutia, ako chodník, kadiaľ chodníky a nebolo komunikované s celým zastupiteľstvom a už vôbec s celou stavebnou komisiou. Takže teraz tu prichádza k takýmto nezrovnalostiam. Len aby ste vedeli ako celý projekt a celá táto myšlienka má genézu. Ja som za aby sa zrealizovalo ešte jedno takéto stretnutie stavebnej komisie s odborníkom, ktorý má túto štúdiu chodníkov, v podstate kto ju robil a ktorý je v nej najviac doma a potom hneď na najbližšom zastupiteľstve touto cestou určite pôjdeme na základe projektových dokumentácií a tam trošičku predebatujeme, koľko nás to bude stáť a z čoho to chceme zaplatiť.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol, my sme to plánovali ešte určite bude vecou debaty spôsob financovania týchto projektov a naším takým zbožným želaním je, aby to bolo financované z našich odmien vo výške 5000 ročne. Ak počítam od roku 2019, 2020 tak sa to bude dať a bude sa tam dať aj rok 2021, tak tam bude už 15tis. €. Za to sa už bude dať naprojektovať a podať stavebné konanie značná časť projektovej dokumentácie. Len aby ste boli v obraze z čoho to bude financované.

Poslančka Katarína Kóšová uviedla, každý z nás dostal email, kde bola táto štúdia zaslaná a mohli sme si ju preštudovať. Mohli sme sa vyjadriť, s čím nie sme spokojní. Nikto to neurobil. 23.6.2020 bola zaslaná štúdia každému z nás, 24.6.2020 na OZ v bode č. 19 bola nami braná na vedomie a 28.7.2020 zasadala stavebná komisia, nikto sa ohľadne tohto nevyjadril. Dnes je 16.9.2020 zas sme na tom istom, čo sme boli pred 3 mesiacmi. Čo sa týka tohto úseku, nie je žiadny sporný bod. Aby ste vedeli, pán Výboch vyhotovil štúdia na základe nie našich požiadaviek, ale na základe realizovateľnosti ako sa to dá a nie ako chceme. Zbytočne si povieme, že tu chceme chodník, keď nám povie, že sa to nedá. Na čo ideme zase proti niečomu. Je to pravda, že úsek Kolíňanská a Pri Prameni je úsek, ktorý potrebujú kolegovia predebatovať. Trikrát nám povedal, prečo sa to nedá, stále sme na tom, že sa hľadajú cesty ako sa to dá. Ale keď nám nejaký odborník povie v tých projektoch pre a proti, a vy stále neviete, tak určite sa nepohnete a prečo ísť hlavou proti múru. Toto mi nejde do hlavy. Stále tu preferujeme financie. Momentálne máme na účte financie s ktorými vieme disponovať 58 tis. €. Na čo ich šetríme? Priorita sú bezpečnosť, chodníky a my nechceme investovať 58 tis.€ na čo ich potom šetríme? Akože nič v zlom, ale na čo sme poslanci, ktorí šetria do vaku a o 3 roky urobíme tu veľké bum. Povedzte ľuďom, že to sú len také prázdne slová, toto je presne to čo politici robia, že hovoríme, hovoríme, ale činy žiadne. Ak na budúci rok budú nejaké výzvy a my nebudeme mať projekty, tak sa nám ľudia poďakujú. Ale potom poviem, komu sa môžu poďakovať. Ospravedlňujem sa, ak som niekoho urazila.

Starostka uviedla, že štúdia boli vypracované, to sme chceli všetci, boli na to finančné prostriedky odsúhlasené. Nevidím dôvod prečo stále komisia, komisia bude opakovane zasadať. Komisia je poradný orgán, poslanci o návrhoch rozhodujú. Rozhodli sme sa vtedy tak, keď sme prijali tie štúdia, ktoré boli rozdelené do 7 lokalít, častí, aby sme sa my vedeli rozhodnúť, ktorá bude tá dôležitá časť. V štúdiách je vyhodnotených v ktorej časti máme veľké problémy s majetko-právnym vysporiadaním. Aby sme sa stále naťahovali, ja tiež nevidím dôvod, ale tiež nerozumiem tomu, prečo aspoň s niečím nezačať robiť, čo by sme mohli dať naprojektovať. Projektovú dokumentáciu budeme potrebovať, je jedno, či budeme II., III. alebo IV. časť. Viete trošku ma to mrzí, že pripomínam túto záležitosť, napr. vjazd Ku Gáborke zlyhalo kvôli p. Beňovi. Pretože na poslednom stretnutí s realizátorom, ktoré sme mali pri tom vjazde pred začatím prác, pán Beňo sa vyjadril, že treba práce ešte stopnúť, aby komisia zasadala a rozhodne, ako to bude riešiť a bude tu ešte lepší návrh. Práce sa

neuskutočnili, nakoľko realizátor odstúpil a povedal, že robte si to s tým, s kým chcete. Je to veľmi nebezpečný úsek. Je to príklad, ako sa vyjadruje pán Beňo na verejnosti. Nehnevajte sa, my nemôžeme v obci takto robiť, že sa na niečom dohodneme, odsúhlasíme a následne posúvame všetky práce dopredu, neurčíme žiaden termín. Ja som toho názoru, pokiaľ je hociktorý poslanec nápomocný, aby bol nápomocný nie iba slovom.

Poslanec Michal Beňo uviedol, tento výjazd ku Gáborke, kde sú majitelia s ktorými je ťažká debata a ja nerád robím rozhodnutia, ktoré nemáme žiadnym spôsobom dohodnuté. Pokiaľ sa s ľuďmi nedohodneme, ktorých sa to týka, je nemám čas na doriešenie tej časti. Pani Kóšová ten návrh na tú projekciu je bezproblémový a máš našu podporu, ale nie v tomto momente bez toho, že sme to prediskutovali na komisii. Lebo tá komisia má svoj význam. Ty hovoríš, že máme v rozpočte nejaké peniaze. Peniaze na tú projekciu neboli pripravené v rozpočte na tento rok. To znamená, že fyzicky ich nemáme. Len si myslíš, že ich máme v rezerve. Budeme sa o tomto rozprávať na komisii aké peniaze na to použijeme. Na tomto zastupiteľstve sme ešte nerozprávali o tom, že nám ministerstvo financií na tento polrok bude krátiť 15 tis € z podielových daní. Na ten ďalší to môže byť viac.

Do rozpravy vstúpil hlavný kontrolór : 15tis. je na celý rok. Pán Beňo : Ja sa nebudem s vami hádať pán kontrolór, ja som si prečítal to, čo je na internete, na stránke ministerstva. Tam je to písané na pol rok. Hlavný kontrolór : Treba čítať s porozumením.

Poslanec Michal Beňo uviedol, bavíme sa tu o výpadku v rozpočte, baví sa tu o rozhodnutiach, ktoré nemali dobré krytie a robili potom, jednoducho sa míňali peniaze. Táto obec potrebuje investovať do infraštruktúry a to nehovoriac o materskej škôlke, ktorá nás bude v blízkej dobe čakať. Na predošlom zastupiteľstve si mala iné priority, na ktoré si chcela použiť financie. Každé zastupiteľstvo budeš mať iné priority na ktoré treba dať peniaze?

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, tie návrhy, čo som navrhovala ako pamätná tabuľa a parkovisko, čo bolo veľmi vhodné, ty nie si odtiaľto a možno že to nemá ako prioritu, ale krytie som navrhla z kultúry, kde sa ušetrilo vzhľadom na to, že kultúra tento rok nefunguje kvôli COVID-19, takže nič navyše som neukrátila. Ďalšie to parkovisko. Nie je to prvý rok čo sa tu rieši bezpečnosť a kvôli tomu sa celý čas parkovisko rieši. A to nie je to, že teraz to nechcete, lebo to nie je vaša priorita, neviem čo je vaša priorita a chcela by som to už raz konečne vedieť. Pretože na prvej stavebnej komisii čo sme sa bavili, tam boli ľudia čo sa vyjadrovali o chodníkoch. Priorita sú chodníky. Ja som si dala spraviť kalkuláciu, koľko by vyšiel taký 1 projekt na chodník ktorý som navrhla približne 10 tis. € na 440 m, to je veľa z rozpočtu? Ak vy niečo nenavrhnete, tak je to zlé. Ale keby ste to vy navrhli, tak by to bolo dobré. Ja nerozumiem, že keď ja niečo navrhnem, tak ty sám mi povieš, aby som to stiahla z programu? Toto je priorita pre mňa, chodník. Už aj cesty, si začíname samy robiť na každej ulici, lebo peniaze na to nie sú vyčlenené.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol, chodník je naša priorita od začiatku ako sme vstúpili do tohto zastupiteľstva ako sme boli zvolení za poslancov. Celý chodník je naša priorita. Chceme sa stretnúť s Ing. Výbochom.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, 2x sme chodili po cestách a miestnych komunikáciách. Malo sa to prehodnotiť tam, opýtať sa, ktoré úseky a nie teraz sa tu dohadovať. Lebo komisie od začiatku si otvorene hovoríme vzájomne a lojálne a nie niekde za chrbtom. Takže mohli sme to spoločne prebrať, ktoré úseky.

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, že už aj na stavebnej komisii sa vyjadřila, že táto časť chodníka je pre ňu priorita.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 58/2020

K bodu č. 17: Potvrdenie uznesenia č. 40/2020 - Odsúhlasenie návrhu uznesenia poslanca Pindeša na zverejňovanie stavebných povolení

Návrh pôvodného uznesenia: Zverejňovanie vydaných stavebných povolení v katastrálnom území Dolné Štitáre na web stránke obci Štitáre bude každé vydané stavebné povolenie najneskôr do 3 dní od jeho vydania v nasledovnom rozsahu : stavebné rozhodnutie zo dňa, stavebné rozhodnutie na stavbu a na pozemku parcelného čísla v katastrálnom území Dolné Štitáre. Tento návrh uznesenia bol podaný dňa 24.6.2020. Starostka uznesenie nepodpísala z nasledovného dôvodu: stavebné povolenia patria medzi prenesené kompetencie zo štátu na obec a sú v kompetencii obce. Platné stavebné povolenia sa nemôžu zverejňovať. Iná situácia je v prípade oznámenia stavebného povolenia formou verejnej vyhlášky. Tu zákon ustanovuje povinnosť vyvesiť ho po dobu 15 dní. Ďalej uviedla:

„Ak to má slúžiť pre poslancov, tak prehľad majú k dispozícii na obecnom úrade k nahliadnutiu. Z dikcie stavebného zákona vyplýva, že stavebné povolenie sa oznamuje rovnakým spôsobom ako začatie stavebného konania. Čiže v zmysle ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona „Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom.“ Zákon neustanovuje povinnosť stavebného úradu zverejňovať stavebné povolenie. Stavebný úrad má povinnosť oznámiť obsah stavebného povolenia zákonom vymedzeným subjektom, teda dotknutým orgánom a účastníkom územného konania“.

Starostka uviedla - „Ja som sa k pôvodnému návrhu na predchádzajúcom zasadnutí vyjadrila, argumentovala, prečo obec nemôže zverejňovať stavebné povolenia a z toho dôvodu som nepodpísala návrh uznesenia na zverejňovanie stavebných povolení. Nevidím dôvod, aby sme toto znovu riešili, ale nech sa páči, ja som povinná o návrhu uznesenia dať hlasovať“.

V dôvodovej správe Ing.Pindeša nie je uvedené prečo a z akého dôvodu by obec mala mať za povinnosť zverejňovanie stavebných povolení.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol, „Súčasný stavebný zákon nehovorí o povinnosti zverejňovať takéto informácie a ani to, že to zakazuje. Aj podľa vyjadrenia ZOMOS-u, že každá informácia ktorú občan v zmysle zákona 211 o slobodnom prístupe informácií žiada je zverejniteľná takýmto spôsobom ak sa na tom zastupiteľstvo zhodne“.

Starostka uviedla, toto uznesenie nepodpíše a následne dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Tento bod programu bol prijatý uznesením č. 59/2020.

K bodu č. 18: Potvrdenie uznesenia č. 43/2020 - Odvolanie predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Renátu Godárovú

Starostka uviedla, že i v tomto prípade nevidí dôvod, prečo by mal byť odvolaná pani Godárová z funkcie predsedkyne komisie na ochranu verejného záujmu. Svoje majetkové

priznanie odovzdala cez podateľňu obecného úradu dňa 6.3.2020 pod č. 426/2020. Následne odovzdala preberací protokol dňa 27.03.2020 spolu s obálkou ,majetkovým priznaním. Na základe úradného záznamu pani predsedkyne komisie Renáty Godárovej boli prvý krát členovia vyzvaní 18.4.2020 na zasadnutie komisie na ochranu verejného záujmu, členka p. Kurucová sa vyjadrila 20.4.2020 odvolávajúc sa, že máme čas do 30.4.2020, nakoľko termín na odovzdanie majetkového priznania v zmysle ústavného zákona 357/2004 Z.z. sa novelizoval zákonom č. 66/2019 Z.z.. Druhý krát predsedkyňa komisie pani Renáta Godárová 11.5.2020 písomne zvolala zasadnutie na termín 20.5.2020 o 17.00 hod.. Na email bolo odpovedané 14.5.2020. Členka komisie p. Kurucová sa odmietla zúčastniť s odvolaním, že čaká na vyjadrenie od právnika, k tomu sa vyjadril aj ďalší člen komisie p. Pindeš, že počkajú na vyjadrenie.

Hlavný kontrolór sa vyjadril, že je proti odvolaniu, nakoľko už majetkové priznania boli protokolárne odovzdané.

Pani starostka vyzvala predkladateľa o dôvodovú správu, aby sa vyjadril, z akého dôvodu podal tento návrh:

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla v dôvodovej správe sa prvýkrát podalo uznesenie v minulom alebo ešte predminulom zastupiteľstve sa uviedla dôvodová správa, ale toto je len potvrdenie uznesenia, ktoré ste vy nepodpísala.

Starostka uviedla, ani v pôvodnom návrhu nebolo napísané, z akého dôvodu navrhujete odvolať poslankyňu z tejto komisie.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, rozhodujeme o živote obce. Len celé to bolo domotané. Ja som napísala, že máme čas, že zákon sa novelizoval, že sa stretne neskôr. Potom sme sa dozvedeli, že už bol nejaký preberací protokol, potom nám na najbližšom zastupiteľstve povedal pán kontrolór keď sme dali toto uznesenie, že vzhľadom k tomu, že nemáme školenie GDPR online, kde som sa vyjadrila kvôli čomu ho nemám. Toto by bolo na prokuratúru. To znamená, že pán Pindeš stiahol toto uznesenie. Je už september a ešte stále nemáte skontrolované majetkové priznanie, aj keď na chvíľu bolo zverejnené. Nevie, kto prevzal preberací protokol, prečo bolo prebraté bez komisie. Komisia sa nedohodla, že sa stretne. Takže tento návrh sa podal tak, ako sa podal. Vy ste ho nepodpísala. A my toto uznesenie teraz potvrdzujeme.

Starostka uviedla, čo sa týka tohto odôvodnenia, nie je odôvodnené. Dôvod v takom znení je nepostačujúci. Majetkové priznanie pani starostka odovzdala cez podateľňu, kde neurobila žiadne porušenie zákona a to, že zverejnila svoje majetkové priznanie, taktiež nebolo žiadne porušenie zákona. Prizvaný hosť poslancami pán Špánik sa vyjadril, že je to v kompetencii starostky, či to zverejní. K tomu sa pani starostka nevyjadruje. Druhý krát 24.6.2020, keď bol zaslaný návrh uznesenia, tak v dôvodovej správe nebolo žiadne konkrétne odôvodnenie. Teraz je to podané potvrdenie uznesenia.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, v dôvodovej správe nestačí mať napísané, že obecné zastupiteľstvo podľa rokovacieho poriadku prijíma nového člena komisie, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o živote obce a podľa rokovacieho poriadku môžeme prijať nového člena a odvolať predsedu nemôžeme?

Starostka uviedla, vy ste navrhli členov komisie v marci 2019, vy ste navrhli predsedu. Nevidím teraz dôvod na odvolávanie pani predsedkyne komisie Renáty Godárovej. Následne

dala návrh uznesenia odsúhlasiť.

Tento bod programu bol prijatý uznesením č. 60/2020.

K bodu č. 19: Potvrdenie uznesenia č. 44/2020 - Schválenie návrhu predkladania obecnému zastupiteľstvu na schválenie každé čerpanie finančných prostriedkov z rozpočtu obce od sumy 500,- Eur

Starostka prečítala dôvodovú správu k návrhu uznesenia k potvrdeniu nepodpísaného návrhu uznesenia: Predkladania obecnému zastupiteľstvu na schválenie každé čerpanie finančných prostriedkov z rozpočtu obce od sumy 500,- Eur. Podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny a kontrolovať jeho čerpanie.

Určením predmetnej povinnosti sa naplní uvedená kompetencia Obecného zastupiteľstva s tým, že hlavným účelom právnych predpisov pri plnení jednotlivých častí schváleného rozpočtu obce Štitáre. Do predkladania obecnému zastupiteľstvu na schválenie nepatria: služby /dodávky elektrickej energie, plynu a vody, odvoz odpadov, MHD), tovary / stravné lístky/, záväzky z plynúcich zmlúv.

V takomto rozsahu starostka zaslala nepodpísané návrhy uznesenia zo 6.5.2020 a 24.6.2020 na prešetrenie zákonnosti týchto návrhov.

Ak ste dobre prečítali vyjadrenie prokurátora, tak návrh uznesenia z májového zrušil, je to neplatné uznesenie a teraz z 24.6.2020 nebolo takouto terminológiou napísané, nebol daný návrh na znovu prerokovanie, ale ako nový návrh uznesenia.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol vo vyjadrení od prokuratúry stojí, že celé toto uznesenie sa iba potvrdzuje, za to sa nemôže brať kvázi uznesenie z 24.6.2020 za opakovanie toho istého to tam nebolo napísané potvrdzujeme znenie uznesenia zo 6.5.2020. Takže týmto potvrdzujeme znenie uznesenia z 24.6.2020.

Starostka uviedla, v ustanovovaní § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení je upravená možnosť uplatnenia tzv. sistačnej právomoci starostky. Sistačná právomoc spočíva v možnosti starostky obce pozastaviť výkon uznesenia OZ, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tým, že ho nepodpíše v lehote určenej na podpis, t.j. 10 dní odo dňa schválenia OZ. Následkom nepodpísania uznesenia OZ starostkou obce je pozastavenie výkonu uznesenia OZ. Nepodpísané uznesenie nemôže vyvolať OZ predpokladané účinky a nemožno ho aplikovať na spoločenské vzťahy.

Argument, ktorý som už aj na predchádzajúcom zastupiteľstve uviedla, obecné zastupiteľstvo schválilo rozpočet v decembri 2019 na rok 2020 podľa rozpočtovej kategorizácii, ktoré sú vlastne odsúhlasené bežné výdavky na chod obce. Je protizákonné, aby obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľovalo v rozpočte bežné výdavky nad 500,-€. Toto bol môj argument, prečo som to nepodpísala.

Starostka sa vyjadrila, že ani tentokrát nepodpíše návrh uznesenia lebo odporuje zákonu.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol, tam už nemusí prísť k podpisu uznesenia, tam už sa berie uznesenie automaticky platné, tak to stojí v zákone č. 361 o obecnom zriadení pokiaľ v tom prokurátor nenašiel pochybenie.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 61/2020

K bodu č. 20: Potvrdenie uznesenia 45/2020 bod B - Odsúhlasenie návrhu poslankyne Valérie Kurucovej Zmeny a doplnky k Rokovaciemu poriadku obecného zastupiteľstva v Štitároč - Revízia č. 1

Starostka uviedla, že rokovací poriadok nepodpísala z dôvodu, že mala výhrady voči článku 6 v bode 11 odsek c) – maximálny počet prerokovaných bodov jedného zastupiteľstva je 15 (povinné body zastupiteľstva sa nezapočítavajú). K uvedeným bodom môžu poslanci obecného zastupiteľstva pridať ďalšie body a však zastupiteľstvo nesmie presiahnuť časový horizont 2hod. s toleranciou +30 minút.

To znamená, že pokiaľ na obec prídu podnety do programu obecného zastupiteľstva v čase do 15 dní pred zastupiteľstvom a bolo by už 15 povinných programových bodov prekročených, ktoré máme stanovené, ja nemôžem podnety odložiť a prejednávať v nasledujúcom zastupiteľstve, tzn. my nemôžeme zasahovať do počtu a do času trvania obecného zastupiteľstva.

Poslankyňa Valéria Kurucová uviedla, v poriadku, ale v ostatných zmenách a doplnkoch nenastávajú zmeny. Ja si myslím, že by sme nemali okolo niektorých bodov dlho rozprávať. To bolo mienené, aby to obecné zastupiteľstvo malo svoju váhu, aby jasne, stručne a výstižné bolo, ale samozrejme diskusia tam nespadá. Ľudia tam kľudne môžu diskutovať, to sú vlastne povinné tie body. To bolo okrem tých zákonných bodov mienené. Diskusia mohla byť ďalším bodom, len tie body rokovania. V poriadku, ak toto má zavážiť na revízii, v poriadku, tak navrhujem odsúhlasiť rokovací poriadok bez článku 6 v bode 11 odsek c).

Tento bod bol prijatý uznesením č. 62/2020

K bodu č. 21: Programový rozpočet

Starostka informovala, v dôvodovej správe v návrhu uznesenia je podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny a kontrolovať jeho čerpanie. Programový rozpočet umožňuje prehľadnejšie zobrazenie príjmov a výdavkov obce.

Starostka uviedla, to čo som už vysvetľovala, že programový rozpočet je rozpočet pre obec nad 2 000 obyvateľov, nemôže obecné zastupiteľstvo striktne riadiť obec akým programovým

rozpočtom bude pracovať. Aj to viete dobre, že som povedala na decembrovom zasadnutí, že máme teraz zastupujúcu ekonómku. Ja s týmto určite nesúhlasím.

Poslanec Daniel Pindeš uviedol,

ja by som citoval nášho hlavného kontrolóra, ktorý už pri našej prvej iniciatíve k tomuto bodu, aby sa prijal programový rozpočet povedal, že áno, že obce do 2 000 obyvateľov nemusia tvoriť rozpočtový programový rozpočet. Týka sa to len obcí nad 2 000 obyvateľov, tie už to musia. To, že my už nemusíme, neznamená že nemôžeme. Ja som určite za to, aby sa tento bod prijal.

Dôvod je, aby to bolo prehľadnejšie. Štitáre nemajú prehľadný programový rozpočet. Štitáre sú skúpe na informácie. Tak niektorá poslankyňa má informácie, aký máme zostatok na účte.

Starostka uviedla, ja som informáciu o finančnom stave obce posielala emailom každému poslancovi. Dostal si túto informáciu? Pán Pindeš odpovedal, že dostal. Starostka sa spýtala, tak prečo je to klamstvo zase?

Poslanec Daniel Pindeš uviedol, že po koľkých obštrukciách a žiadostiach sa domáhali o informácie.

Starostka uviedla, že požadované údaje preposlala. Preposielam každé kvartálne plnenie rozpočtu všetkým poslancom. Nikto do týchto prehľadov ani nepozrie.

Poslankyňa Katarína Kóšová uviedla, údaje o financiách mám zo záverečného účtu, ktorý sme odsúhlasovali v júni na OZ.

Poslanec Michal Beňo uviedol, na tento programový rozpočet som vás upozorňoval nie na jednom zastupiteľstve. Pred vyše rokom som vás vyzýval, začnite sa na to chystať, určite sa budeme s týmto zaoberať na zastupiteľstve. Argument, že ste nevedeli a že zastupujúca účtovníčka neobstojí, boli ste dopredu upozorňovaná, s tým, že ma neakceptujete, to je niečo iné.

Starostka uviedla, pán Beňo, vy ma nemáte čo upozorňovať, ani riadiť. Som starostkou obce. Pán Beňo vstúpil do rozhovoru, ja som Vás vyzýval.

Starostka sa vydarila, že návrh uznesenia nepodpíše a následne dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Tento bod bol prijatý uznesením č. 63/2020

K bodu č. 22: Rôzne

Starostka informovala prítomných:

1/ JPU – 9.9.2020 sa uskutočnilo prvé pracovné stretnutie, do 25.9.2020 sa čaká na vyjadrenie vlastníkov ktorí neboli prítomný na stretnutí, súhlasiť musí 51 % teritoriálnej veľkosti vlastníkov.

2/ Informácia o dotáciách NSK- šport 1100,- Eur a Cestovný ruch – 500,-Eur

3/ Informácia o čiastočnej uzávierke v čase od 22.9. do 29.9.2020 Pohranická ulica –

